



ที่ สค ๐๐๑๗.๑/ว ๓๓๖

ศาลากลางจังหวัดสมุทรสาคร
ถนนเศรษฐกิจ ๑ สค ๗๔๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เรียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ตามบัญชีรายชื่อแนบท้าย)

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๗๐๙๖
ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบด้วย สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน และสรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยขอความร่วมมือจังหวัดเผยแพร่ความรู้ดังกล่าว จำนวน ๕ เรื่อง ประกอบด้วย ๑) บทความ เรื่อง ผมเสียเท่าคนอื่นไหม ๒) บทความ เรื่อง เปิดหมดครับ ๓) บทความ เรื่อง ทำไมตัดสิทธิผม ๔) บทความ เรื่อง เข้าเกียร์ไม่ได้ และ ๕) บทความ เรื่อง อยากไปเที่ยวอีกไหม รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดสมุทรสาครพิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ จึงขอให้ทุกหน่วยงานเผยแพร่ความรู้ดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียด (สิ่งที่ส่งมาด้วย) ได้ที่เว็บไซต์ของจังหวัดสมุทรสาคร www.samutsakhon.go.th หัวข้อ “หนังสือเวียน/ประกาศ/ประชาสัมพันธ์”

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ดำเนินการด้วย

ขอแสดงความนับถือ

๒๙๗

(นายประภัสสร มาลากาญจน์)
ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร

สำนักงานจังหวัด
กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด
โทร. ๐ ๓๔๔๑ ๑๒๕๑
โทรสาร ๐ ๓๔๔๒ ๘๒๓๖

บัญชีรายชื่อแนบท้าย

ที่ สค ๐๐๑๗.๑/ว ๓๓๙

ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

หน่วยงาน	ผู้รับ/ลงวันที่
รองผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดสมุทรสาคร (ฝ่ายทหาร)	
ปลัดจังหวัดสมุทรสาคร	
อัยการจังหวัดสมุทรสาคร	
อัยการจังหวัดคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสมุทรสาคร	
อัยการจังหวัดประจํากรม (สคช.)	
หัวหน้าสำนักงานจังหวัดสมุทรสาคร	
เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรสาคร	
พัฒนาการจังหวัดสมุทรสาคร	
ผู้อำนวยการสำนักการตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาคร	
โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรสาคร	
ท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร	
หน.สนง.ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสมุทรสาคร	
นายอำเภอเมืองสมุทรสาคร	
นายอำเภอกระทุ่มแบน	
นายอำเภอบ้านแพ้ว	
สัสดีจังหวัดสมุทรสาคร	
คลังจังหวัดสมุทรสาคร	
ธนารักษ์พื้นที่สมุทรสาคร	
สรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร ๑	
สรรพสามิตพื้นที่สมุทรสาคร	
เกษตรและสหกรณ์จังหวัดสมุทรสาคร	
สหกรณ์จังหวัดสมุทรสาคร	
หน.สนง.ตรวจบัญชีสหกรณ์สมุทรสาคร	
ผอ.สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสมุทรสาคร	
สถิติจังหวัดสมุทรสาคร	
พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดสมุทรสาคร	
พลังงานจังหวัดสมุทรสาคร	
แรงงานจังหวัดสมุทรสาคร	
ประชาสัมพันธ์จังหวัดสมุทรสาคร	
วัฒนธรรมจังหวัดสมุทรสาคร	
ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสมุทรสาคร	
ผู้อำนวยการ กกต. จังหวัดสมุทรสาคร	
สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรสาคร	

บัญชีรายชื่อแนบท้าย

ที่ สค ๐๐๑๗.๑/ว ๓๓๙

ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

หน่วยงาน	ผู้รับ/ลงวันที่
ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรสาคร	
ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรสาคร	
ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรกระทุ่มแบน	
ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบ้านแพ้ว	
ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรโคกขาม	
ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบางไทร	
สารวัตรใหญ่ด่านตรวจคนเข้าเมืองสมุทรสาคร	
สารวัตรสถานีตำรวจน้ำ ๔ กก. ๔ กองบังคับการตำรวจน้ำ	
เกษตรจังหวัดสมุทรสาคร	
ปศุสัตว์จังหวัดสมุทรสาคร	
ประมงจังหวัดสมุทรสาคร	
ผู้อำนวยการโครงการชลประทานสมุทรสาคร	
หัวหน้าสถานีพัฒนาที่ดินสมุทรสาคร	
ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งฯ	
ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและตรวจสอบคุณภาพสัตว์น้ำฯ	
ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพฯ (พืชสวน)	
ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดสมุทรสาคร	
ผอ.การกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดสมุทรสาคร	
รองอธิการบดี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร	
ขนส่งจังหวัดสมุทรสาคร	
ผอ.สนง.ทางหลวงชนบทจังหวัดสมุทรสาคร	
ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงสมุทรสาคร	
ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค สาขาสมุทรสาคร	
ผอ.ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอ่าวไทยฯ	
หัวหน้าศูนย์ศึกษาการเรียนรู้และพัฒนาทรัพยากรป่าชายเลนที่ ๒ (สมุทรสาคร)	
ผอ.สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ ๓	
พาณิชย์จังหวัดสมุทรสาคร	
การค้าภายในจังหวัดสมุทรสาคร	
หน.สนง.พัฒนาธุรกิจการค้าจังหวัดสมุทรสาคร	
หัวหน้าบ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดสมุทรสาคร	
ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาสังคมหน่วยที่ ๖๐ สมุทรสาคร	
ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร	
ผอ.สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสมุทรสาคร	

บัญชีรายชื่อแนบท้าย

ที่ สค ๐๐๑๗.๑/ว ๓๓๙

ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

หน่วยงาน	ผู้รับ/ลงวันที่
ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดสมุทรสาคร	
ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสมุทรสาคร	
จัดหางานจังหวัดสมุทรสาคร	
สรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร ๒	
ประกันสังคมจังหวัดสมุทรสาคร	
ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสมุทรสาคร	
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร	
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสมุทรสาคร	
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลกระทุ่มแบน	
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลบ้านแพ้ว (มหาชน)	
ศึกษาธิการจังหวัดสมุทรสาคร	
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกกระบบฯ	
ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาสมุทรสาคร	
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร	
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบ้านแพ้ว	
ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนสมุทรสาคร	
ผอ.ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสาคร	
อุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรสาคร	
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสาคร	
นายกเทศมนตรีนครสมุทรสาคร	
นายกเทศมนตรีนครอ้อมน้อย	
นายกเทศมนตรีเมืองกระทุ่มแบน	
โทรศัพท์จังหวัดสมุทรสาคร	
ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดสมุทรสาคร	
ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค สาขาสมุทรสาคร	
สารวัตรงานเดินรถแขวงสมุทรสาคร	
หัวหน้าสำนักงานเคหะชุมชนสมุทรสาคร	
หัวหน้าที่ทำการไปรษณีย์สมุทรสาคร	
ผจก.สนง.บริการลูกค้า กสท.สมุทรสาคร	
ผู้จัดการธนาคารออมสิน สาขาสมุทรสาคร	
ผู้จัดการธนาคารกรุงไทย สาขาสมุทรสาคร	
ผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์สมุทรสาคร	
ผู้จัดการธนาคาร ธ.ก.ส. สาขาสมุทรสาคร	

ผมเสียเท่าคนอื่นไหม

ก็เป็นเรื่องของความข้องใจสงสัยว่า ธุรกิจแบบเดียวกัน คล้ายกัน ถูกเรียกเก็บภาษีเท่ากันหรือไม่ ถ้าเท่ากันด้วยหลักเกณฑ์เดียวกันก็ไม่ได้ว่าจะไร

นายกิจการเป็นเจ้าของสนามกอล์ฟและรีสอร์ทที่นำอยู่แห่งหนึ่ง ได้ขอรายชื่อผู้ประกอบการ โรงแรม รีสอร์ท และร้านอาหารที่เสียภาษีตามกฎหมายในเขตอำเภอเข้าค้อและอำเภอหล่มเก่า แต่สรรพากรพื้นที่เพชรบูรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า ถ้าเปิดเผยจะเป็นการรुकล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และเป็นข้อมูลที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖) จึงต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร นายกิจการจึงมีหนังสือไปอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สำนักงานสรรพากรพื้นที่เพชรบูรณ์มีหนังสือส่งเอกสารตามอุทธรณ์ได้แก่ รายชื่อผู้ประกอบการโรงแรม รีสอร์ท และร้านอาหารที่เสียภาษีในพื้นที่อำเภอเข้าค้อ จำนวน ๔๘๖ ราย และอำเภอหล่มเก่า จำนวน ๘๖ ราย ให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เพื่อประกอบการพิจารณา และได้ชี้แจงร่วมกับผู้แทนกรมสรรพากรสรุปได้ว่า นายกิจการได้ขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อต้องการทราบว่าการสรรพากรจัดเก็บภาษีมีทั้งหมดกี่ราย ตามเก็บจากผู้ประกอบการครบถ้วนทุกรายหรือไม่ ซึ่งสำนักงานสรรพากรพื้นที่เพชรบูรณ์ได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสำรวจผู้เสียภาษี ข้อมูลผู้เสียภาษี และยังสามารถสืบค้นผู้ประกอบการประเภทกิจการที่พักแรมและบริการด้านอาหาร เพื่อนำเข้าระบบภาษีอากรต่อไป แล้วจัดทำข้อมูลรายชื่อผู้ประกอบการต่อไป ส่วนข้อมูลข่าวสารตามที่นายกิจการมีคำขอนั้น พิจารณาเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล จึงได้มีหนังสือแจ้งปฏิเสธพร้อมเหตุผลตามที่ได้แจ้งแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า รายชื่อผู้ประกอบการ โรงแรม รีสอร์ท และร้านอาหารที่เสียภาษีในพื้นที่อำเภอเข้าค้อ และอำเภอหล่มเก่า เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ แม้การเปิดเผยรายชื่อดังกล่าวจะทำให้ทราบว่าผู้มีรายชื่อเป็นผู้ประกอบการที่ต้องเสียภาษีประเภทใด แต่ก็เป็นที่ของบุคคลและนิติบุคคลผู้มีรายได้ที่ต้องเสียภาษีอยู่แล้ว กรณีนี้นายกิจการต้องการขอเพียงรายชื่อผู้ประกอบการ การเปิดเผยจึงไม่เป็นการรुकล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร แต่ตรงข้ามการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นความถูกต้องโปร่งใส เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการจัดเก็บภาษีของหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งการเสียภาษีของผู้ประกอบการได้ จึงให้สรรพากรพื้นที่เพชรบูรณ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายกิจการ

เรื่องนี้เป็นเรื่องการรักษาสิทธิของตัวเอง และความสบายใจที่ได้เห็นความโปร่งใสในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของหน่วยงานครับ อาจเกิดกับใครก็ได้ หากต้องการเอกสารราชการไปใช้คุ้มครองสิทธิของตนเองแล้วไม่ได้ ขอให้ยื่นถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครับ เพราะ “เปิดเผยเป็นหลักปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๑๘๑/๒๕๖๐)

เปิดหมุดครับ

เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่งครับ เกิดจากการนับเวลาการดำรงตำแหน่งผิดพลาด ซึ่งอาจมีหน่วยงานอื่นอีก งานการเจ้าหน้าที่ก็ลองตรวจสอบดูกันครับ

เรื่องนี้นายขาวเป็นนิติกรชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๑ แต่ต่อมา อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตรวจพบว่า นายขาวมีระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่งในสายงานที่จะแต่งตั้งตามคุณสมบัติของบุคคล และระดับตำแหน่งที่จะแต่งตั้งไม่ครบ ๖ ปี จึงมีมติให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งนายขาวจากเดิมวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๑ เป็นได้ไม่ก่อนวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ นายขาว จึงมีหนังสือถึงสำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมและลายมือชื่อคณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุมรวม ๒ รายการคือ ๑) สำเนารายงานการประชุม ก.ค.ศ. หรือ อ.ก.ค.ศ. ที่ทำหน้าที่แทน ก.ค.ศ. ที่เกี่ยวข้องกับมติ ๒) สำเนาลายมือชื่อคณะกรรมการ หรืออนุกรรมการ ที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด แต่สำนักงาน ก.ค.ศ. มีหนังสือแจ้งอนุญาตให้ถ่ายสำเนารายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่องที่ ๔.๓ ที่เกี่ยวข้องกัมนายขาวแต่ไม่อนุญาตให้สำเนาลายมือชื่อคณะกรรมการ หรืออนุกรรมการ ที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด เนื่องจากอาจเกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) นายขาวจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการฯ สำนักงาน ก.ค.ศ. มีหนังสือชี้แจงว่า ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนให้นายขาวแล้ว แต่ที่ไม่เปิดเผยก็เป็นไปตามเหตุผลที่แจ้งแล้วเช่นกัน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ปกปิดคือ รายชื่อของผู้มาประชุม รายชื่อของผู้ไม่มาประชุม เวลาที่เริ่มประชุม และเลิกประชุม เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงาน การเปิดเผยเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบและแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติราชการจึงเปิดเผยได้ จึงให้สำนักงาน ก.ค.ศ. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ยังปกปิดอยู่พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้นายขาว

การจะปฏิเสธโดยอ้างเหตุผลตามมาตรา ๑๕ (๔) นั้น ต้องคำนึงสถานะ ตำแหน่งของผู้ขอด้วยครับ เช่น เป็นผู้มีบาร์มี มีอิทธิพล เป็นผู้บังคับบัญชาที่ให้คุณให้โทษได้ และเนื้อหาสาระของเรื่องที่ขอด้วย เช่น เรื่องที่ถูกร้องเรียน เรื่องที่มีพยานให้ถ้อยคำ เรื่องสอบสวน เรื่องชาวบ้านร้องเรียนผู้ประกอบการที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ประมาณนี้ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอให้นึกถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครับ ติดต่อเพิ่มเติมได้ที่

๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๕/๒๕๖๐)

วีระเชษฐ์ จรรยากุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ทำไมตัดสิทธิผสม

ครั้งที่แล้วได้พูดถึงเรื่องชาวบ้านเข้าซื้อถอดถอนผู้ใหญ่บ้าน ครั้งนี้ขอพูดถึงเรื่องสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน แล้วเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างไร ที่พูดถึงบ่อย เพราะใกล้ตัวชาวบ้าน และผู้นำชุมชน

นายเหมาะสมได้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน แต่ไม่ได้รับเลือก จึงมีหนังสือไปถึงอำเภอศีขรภูมิเพื่อขอข้อมูลข่าวสารการเลือกผู้ใหญ่บ้าน รวม ๙ รายการ แต่อำเภอศีขรภูมิมีหนังสือแจ้งเปิดเผยให้ในส่วนของการประกาศรับสมัคร ใบสมัครพร้อมเอกสารเพิ่มเติมที่ต้องใช้ ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิสมัคร ประกาศยกเลิก ประกาศฉบับใหม่ แต่ปฏิเสธไม่เปิดเผยให้ในส่วนของการรายงานผลการตรวจสอบ (ผญ.๕) การนำหลักฐานต่างๆ เสนอกรรมการ และความเห็นของนายอำเภอ มีสองรายการครบที่ปฏิเสธ โดยให้เหตุผลว่าเป็นความเห็นภายในของส่วนราชการ ยังไม่เป็นคำสั่งทางปกครอง การให้ถ่ายสำเนาจะเสียหายต่อราชการ และศาลเท่านั้น ตรงนี้ขีดเส้นใต้สองเส้นที่มีอำนาจในการขอสำเนาเอกสาร นายเหมาะสมจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อำเภอศีขรภูมิได้มีหนังสือจัดส่งข้อมูลไปให้คณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๓ เสียชีวิต อำเภอจึงมีคำสั่งเรื่อง ให้ผู้ใหญ่บ้านพ้นจากตำแหน่ง พร้อมทั้งจัดการประชุมชี้แจงราษฎรและกำหนดการรับสมัครและวันเลือกผู้ใหญ่บ้าน มีผู้สมัคร ๔ ราย คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติพบว่าผู้สมัคร ๓ ราย ขาดคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน รวมถึงนายเหมาะสมด้วย จึงได้แจ้งผลการตรวจสอบให้ผู้สมัครทั้ง ๔ รายทราบ ซึ่งนายเหมาะสมได้คัดค้านผลการตรวจสอบ อำเภอก็ได้แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์พร้อมทั้งสิทธิในการฟ้องคดีให้นายเหมาะสมทราบ พร้อมทั้งจัดทำประกาศอำเภอศีขรภูมิเรื่อง ผลการเลือกผู้ใหญ่บ้านกรณีไม่ต้องทำการเลือก โดยให้นาย ข ผู้สมัครลำดับถัดไปได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ตกลงคือนายเหมาะสมไม่ได้เป็นผู้ใหญ่บ้าน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า อำเภอศีขรภูมิได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นายเหมาะสมแล้ว ๗ รายการ คงเหลือรายการที่ ๗ คือรายงานผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ ความเห็นของนายอำเภอศีขรภูมิ ตามบันทึกที่ทำการปกครองอำเภอศีขรภูมิ ที่ สร ๐๕๑๘.๑/- ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ขอรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ที่เป็นข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คณะกรรมการวินิจฉัยมองว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานราชการ เมื่อการเลือกผู้ใหญ่บ้านเสร็จแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ตามมาตรา ๑๕ (๒) นายเหมาะสมเป็นผู้มีส่วนได้เสียเพราะเป็นผู้สมัครด้วย จึงสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อรักษาสิทธิของตน จึงวินิจฉัยให้อำเภอศีขรภูมิเปิดเผยบันทึกที่ทำการปกครองอำเภอศีขรภูมิ ที่ สร ๐๕๑๘.๑/- ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ พร้อมทั้งสำเนาถูกต้องให้นายเหมาะสมต่อไป

ทราบว่าเป็นเรื่องเร็ว ๆ นี้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะหมดวาระ และมีการเลือกตั้งใหม่ทั่วประเทศ ก็น่าจะมีเรื่องร้องเรียนอุทธรณ์แนวนี้อีกที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอีก สามารถดูเป็นแนวทางได้ครับ มีข้อสงสัยติดต่อหาหรือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th "ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ"

(ที่ สค ๑๗๑/๒๕๖๐)

เข้าเกียร์ไม่ได้

ขอพูดถึงการจัดซื้อจัดจ้างในส่วนงบประมาณของกองทัพอีกครั้งครับ เพราะเรื่องจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องที่ต้องจัดให้ประชาชนได้รู้ และเดี๋ยวนี้กองทัพก็ยินดีเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณะได้ทราบมากขึ้น

นายต๊อดผู้จัดการบริษัท ตึก ๆ ได้ทำสัญญาซื้อขายชิ้นส่วนซ่อมรถสายพานลำเลียงพล จำนวน ๑๘ รายการ เป็นเงิน ๕,๒๕๒,๐๐๐ บาท กับกรมสรรพาวุธทหารบก ส่งมอบสิ่งของกัน ๓ ครั้ง ๒ ครั้งไม่มีปัญหา แต่ในครั้งที่ ๓ ส่งมอบไม่ได้เนื่องจากเครื่องเปลี่ยนความเร็ว จำนวน ๗ EA ไม่ผ่านการทดสอบจากกองโรงงานซ่อมสร้างตรวจสอบในรายละเอียดและทดสอบการใช้งานแล้ว ปรากฏว่าไม่สามารถหาตำแหน่งเกียร์ว่าง (N) ได้ อยากรู้ให้คนเราขยันแบบนี้บ้างจัง และมีน้ำมันรั่วซึม บริษัทจึงขอให้ทดสอบใหม่อีกครั้งหนึ่งเพราะไม่น่าจะเป็นไปได้ที่สิ่งของทั้ง ๗ EA น่าจะหมายถึงหลายชิ้นจะมีปัญหาเดียวกัน สงสัยว่าได้ทดสอบตามขั้นตอนในคู่มือทางเทคนิคหรือไม่ โดยขอส่งเจ้าหน้าที่ช่างเทคนิคเข้าร่วมทดสอบด้วย แต่กรมสรรพาวุธทหารบกมีหนังสือแจ้งว่า ได้ทดสอบแล้ว ๒ ครั้งไม่ผ่านเกณฑ์ ไม่จำเป็นต้องทดสอบอีกขอให้ไปรับของคืน นายต๊อดจึงมีหนังสือถึงกรมสรรพาวุธทหารบกเพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารรายงานการทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็ว ตั้งแต่ระดับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการณ์จนถึงผู้บริหารชั้นสูงสุด แต่กรมสรรพาวุธทหารบกมีหนังสือแจ้งว่าบริษัทได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ทดสอบทุกขั้นตอนแล้ว จึงไม่ควรเปิดเผยข้อมูลโดยให้บริษัทตรวจดูรายงานการทดสอบอีก เพราะจะเกิดความเสียหายแก่ราชการตามมาตรา ๑๕ (๒) นายต๊อดจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กรมสรรพาวุธทหารบก มีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์และชี้แจงว่า การขอตรวจดูรายงานการทดสอบทั้ง ๒ ครั้งเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๕๙ และเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ นั้น สำนักงานนายทหารพระธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัทได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ทดสอบทุกขั้นตอน ซึ่งได้รับทราบแล้วในขณะนั้น จึงไม่ควรเปิดเผยข้อมูลให้อีก

คณะกรรมการวินิจฉัย ๆ เห็นว่า รายงานการทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็วเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาตรวจรับพัสดุเมื่อได้ทดสอบและทดลองใช้งานแล้วใช้งานไม่ได้ และผู้แทนบริษัทได้ร่วมสังเกตการณ์ด้วย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ โดยได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทนำสิ่งของกลับคืนและได้บอกเลิกสัญญาซื้อขายบางส่วนเป็นเงิน ๑,๗๖๔,๐๐๐ บาท แล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพตามมาตรา ๑๕ (๒) ประกอบกับ นายต๊อดผู้อุทธรณ์ ขอเพียงตรวจดูรายงานการทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็วเท่านั้น พิจารณาถึงประโยชน์โดยรวมแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นายต๊อดเข้าตรวจดูรายงานดังกล่าวได้ตามคำขอ

หมายความว่าให้เข้าไปนั่งอ่านได้ แต่จะอนุญาตให้ถ่ายสำเนาหรือไม่ เป็นเรื่องของกรมสรรพาวุธทหารบกครับ มีข้อสงสัยติดต่อหาหรือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๑๖๐/๒๕๖๐)

อยากไปเที่ยวอีกไหม

เรื่องนี้เคยเกิดขึ้นมาแล้วครับ ยกคณะกันไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับกิจการสภา แต่มีภาพมีหลักฐานว่าไปดูฟุตบอลพรีเมียร์ลีกเป็นของแถมด้วย สื่อมวลชนจึงขอสำเนาหลักฐานโครงการ เสียชื่อเที่ยวครับ เงินภาษีประชาชนครับ ใช้แบบคุ้มค่าน้อย

นายไก่อได้ไปเห็นภาพถ่ายเซลฟี่ที่คณะผู้บริหารและพนักงานของเทศบาลไปถ่ายคู่กับสถานที่ท่องเที่ยวสวยงามต่างๆ จึงได้มีหนังสือขอสำเนาข้อมูลข่าวสารรายชื่อคณะผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาล ผู้ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๘ - ๒๕๕๙ แต่เทศบาลมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นการขอข้อมูลข่าวสารจำนวนมาก และขอข้อมูลย้อนหลังไปกว่า ๑๐ ปี เป็นภาระเกินสมควรที่เทศบาลจะต้องจัดเจ้าหน้าที่ไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก และรวบรวม จึงไม่อนุญาตให้นายไก่อถ่ายสำเนาเอกสารตามที่มีคำขอ นายไก่อแกก็คึกๆ อยู่ว่า เอกสารราชการจะต้องเก็บไว้อย่างน้อย ๑๐ ปี จึงจะทำลายได้เมื่อไม่ให้ดูซักจะอย่างไรเสียแล้ว จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลได้มีหนังสือส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ ไป ๓ ฉบับ โดยส่งสำเนารายชื่อผู้ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗ ส่วนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ แจ้งว่าไม่มีคณะผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาลผู้ได้รับอนุญาตให้เดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ และสำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ - ๒๕๕๕ ได้มีบันทึกรายงานหัวหน้าฝ่ายอำนวยการ ว่าจากการตรวจสอบไม่พบเอกสารหรือคำสั่งในการเดินทางไปต่างประเทศแต่อย่างใด เทศบาลชี้แจงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ไป ๓ ประเด็นนี้ครับ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า รายชื่อคณะผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาล ผู้ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่เทศบาลส่งไปให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณานั้น เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีตรงไหนที่เปิดเผยไม่ได้ตามมาตรา ๑๕ ส่วนรายชื่อไปดูงานต่างประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ - พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่แจ้งว่าไม่พบเอกสารหรือคำสั่งเดินทางไปราชการ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ชี้แจงว่าไม่มีผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาล ผู้ใดได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศนั้น เป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่มีคำขออยู่ในความครอบครอง หากนายไก่อไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็ใช้สิทธิร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อขอให้ตรวจสอบได้ตามมาตรา ๓๓ ดังนั้น จึงวินิจฉัยให้เทศบาลเปิดเผยรายชื่อคณะผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาล ผู้ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ พร้อมสำเนาถูกต้องให้นายไก่อ

การเดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศ เป็นการใช้งบประมาณของประเทศและเงิน
ภาษีของประชาชน จึงควรใช้อย่างประหยัด และกลับมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง ที่สำคัญต้องเปิดเผยให้
ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ มีข้อสงสัยติดต่อหาหรือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

(สค ๒๑๗/๒๕๖๐)