

คู่มือ การประเมินส่วนราชการตามมาตรการการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

สำหรับผู้รับการประเมิน
(จังหวัด)

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 แนวทางการประเมิน	1
1.2 ขั้นตอนของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ	3
1.3 แบบประเมินของผู้ประเมิน	5
ส่วนที่ 2 แบบประเมินของเลขาธิการ ก.พ.ร.	8
2.1 แบบประเมิน	8
2.2 รายละเอียดองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ	10
2.3 วิธีการประเมิน	13
ส่วนที่ 3 แบบรายงานการประเมินของส่วนราชการ	16
3.1 แบบรายงาน	17
3.2 ตัวอย่างการรายงานผลการดำเนินงาน	20

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 แนวทางการประเมิน

ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ 5/2559 เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดินนั้น ในการประเมินจึงได้กำหนดแนวทางการประเมินไว้ดังนี้

1. **แบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติ** เป็นแบบประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ
2. **ส่วนราชการที่รับการประเมิน** ได้แก่ ส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด
3. **ผู้ประเมิน คือ**
 - 3.1 นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
 - 3.2 รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
 - 3.3 เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)
4. **การประเมินส่วนราชการตามแบบประเมินนี้ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ (ส่วนราชการจะถูกประเมินอย่างน้อย 3 องค์ประกอบ) ได้แก่**
 - 4.1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)
 - 4.2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)
 - 4.3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)
 - 4.4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

- 4.5 ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) โดยให้ผู้ประเมินนำผลการประเมินส่วนราชการนั้น ซึ่งประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือมาประกอบการประเมินด้วย
- 5. สรุปผลการประเมิน**
- 5.1 **ระดับคุณภาพ** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- 5.2 **ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- 5.3 **ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)
- 6. คำอธิบายประกอบสรุปผลการประเมิน**
- 6.1 **ระดับคุณภาพ** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่ดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่ได้อย่าง ดีเยี่ยม ประกอบกับมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ สามารถเป็นต้นแบบหรือตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่น
- 6.2 **ระดับมาตรฐาน** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในภาพรวมตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ ภารกิจพื้นที่ได้อย่าง และมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับปกติ
- 6.3 **ระดับต้องปรับปรุง** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่สมควรได้รับการพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยผู้บริหารส่วนราชการต้องร่วมกันรับผิดชอบผลการประเมิน
- 7. รอบการประเมิน** หมายถึง ห้วงเวลาที่จะต้องทำการประเมินปีละ 2 ครั้ง ดังนี้
- 7.1 ครั้งที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม ของทุกปี
- 7.2 ครั้งที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี

1.2

ขั้นตอนของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ แบ่งออกเป็น 5 ช่วง ดังนี้

- (1) สำนักงาน ก.พ.ร. แจงรายละเอียดองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ ได้แก่
 1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของ รัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)
 2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)
 3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่ม จังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)
 4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)
 5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบ กับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือ

โดยแจ้งให้ผู้รับการประเมินรับทราบภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนเมษายน 2559 (วันที่ 11 เมษายน 2559)

- (2) ส่วนราชการจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการตามองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ (อย่างน้อย 3 องค์ประกอบ) ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร.

รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนมีนาคม 2559 (วันที่ 22 เมษายน 2559)

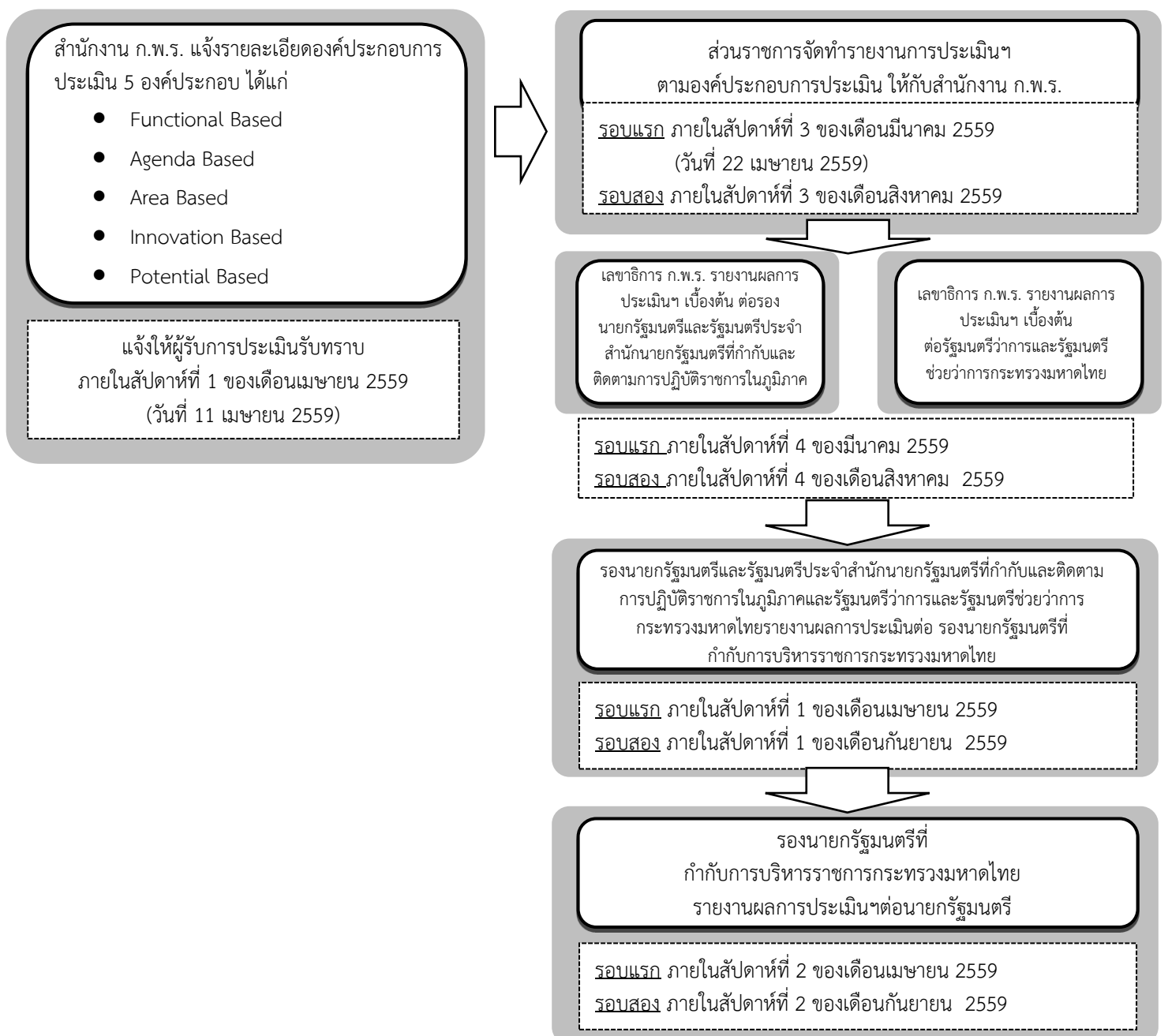
รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนสิงหาคม 2559

- (3) ผู้ประเมิน ได้แก่ เลขาธิการ ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้นต่อรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้นต่อรัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย

รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนมีนาคม 2559

รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนสิงหาคม 2559

- (4) รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาคและรัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยรายงานผลการประเมินต่อรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนเมษายน 2559 รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนกันยายน 2559
- (5) รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทยรายงานผลการประเมินฯ ต่อนายกรัฐมนตรี รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนเมษายน 2559 รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนกันยายน 2559



1.3 แบบประเมินของผู้ประเมิน

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลของส่วนราชการ ส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ และส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน ดังรูป

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ				
ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ จังหวัด.....				
ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ () ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ				
องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ			หมายเหตุ
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)				
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)				
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)				
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)				
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบด้วยผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ				
หมายเหตุของผู้ประเมิน				
ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน				
<input type="checkbox"/> ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน <input type="checkbox"/> ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)				
..... (.....) นรม. / รอง นรม. / รมต.นร. / รรมว. / รรมช. เลขาธิการ ก.พ.ร. ผู้ประเมิน วันที่..... เดือน..... พ.ศ.				

ส่วนที่ 1
ระบุข้อมูลของ
ส่วนราชการ

ส่วนที่ 2
พิจารณาผล
การประเมิน
ประสิทธิภาพฯ

ส่วนที่ 3
พิจารณา
สรุปผลการประเมิน

โดยในแบบประเมินส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ จะมียอดการประกอบการประเมินประกอบด้วย 5 หลัก โดยผลการประเมินในแต่ละหลัก แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ต่ำกว่าเป้าหมาย : มีผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้
2. เป็นไปตามเป้าหมาย : มีผลการปฏิบัติงานได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. สูงกว่าเป้าหมาย : สามารถบริหารจัดการ โดยมีผลการปฏิบัติงานได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ซึ่งผู้ประเมินสามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมได้ในช่อง หมายเหตุของผู้ประเมิน (ดังรูป) โดยในแต่ละปีงบประมาณจะมีการประเมิน 2 รอบ คือ

1. ครั้งที่ 1 : ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559
2. ครั้งที่ 2 : ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

() ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ			หมายเหตุ
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)				
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)				
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)				
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)				
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ				

หมายเหตุของผู้ประเมิน

.....

ในแบบประเมินส่วนที่ 3 : **สรุปผลการประเมิน** เป็นส่วนที่ผู้ประเมินสามารถสรุปผลการประเมิน ประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพของส่วน โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ซึ่งผลการสรุปผลการประเมินจะต้องสอดคล้องกับผลการประเมินทั้ง 5 องค์ประกอบ (อย่างน้อย 3 องค์ประกอบ) โดยคำอธิบายประกอบสรุปผลการประเมินได้กำหนดไว้ ดังนี้

1. **ระดับคุณภาพ** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่ดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่ได้อย่าง ดีเยี่ยม ประกอบกับมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ สามารถเป็นต้นแบบหรือตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่น
2. **ระดับมาตรฐาน** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในภาพรวมตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ ภารกิจพื้นที่ได้อย่าง และมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับปกติ
3. **ระดับต้องปรับปรุง** หมายถึง เป็นส่วนราชการที่สมควรได้รับการพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยผู้บริหารส่วนราชการต้องร่วมกันรับผิดชอบผลการประเมิน

ส่วนที่ 2

แบบประเมินของเลขาธิการ ก.พ.ร.

2.1

แบบประเมิน

แบบประเมินของเลขาธิการ ก.พ.ร. จะประกอบด้วยเอกสาร 2 ชุด ได้แก่

1. เอกสารที่ 1 แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (ตามแบบประเมินของผู้ประเมิน)
2. เอกสารที่ 2 รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ในส่วนของเอกสารที่ 2 รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ใช้เพื่อประกอบการการประเมินของเอกสารที่ 1 โดยผู้ประเมินจะกำหนดประเด็นการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบ เพื่อที่จะใช้สำหรับการประเมินในแต่ละองค์ประกอบการประเมินในการประเมินในแต่ละรอบ

เมื่อถึงรอบการประเมินผู้ประเมินจะกาเครื่องหมาย ✓ ลงในผลการประเมินของแต่ละประเด็นการประเมิน และสรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อนำผลที่ได้ไปกรอกเอกสารที่ 1

รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

จังหวัด.....

() ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (กาเครื่องหมาย ✓)			สรุปผลการประเมิน
				ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)	-	-	-	-	-	-	-
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐนโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	2.1						
	2.1.1						
	2.1.2						
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)	3.1						
	3.2						
	3.3						
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1						
	4.2						
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาตินโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1						

หมายเหตุ รายละเอียดประกอบการประเมินฯ ปรากฏตามเอกสารแนบ

2.2 รายละเอียดขององค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ

สำนักงาน ก.พ.ร. รับผิดชอบในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยรายละเอียดองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ มีรายละเอียดดังนี้

1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก
2. การดำเนินงานตามกฎหมาย
3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี
4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ทั้งนี้ การประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานประจำของผู้ว่าราชการจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 Area Based

2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี
2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ
3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ

ทั้งนี้ กรณีที่ไม่ได้รับมอบหมาย ไม่ต้องประเมิน

ตัวอย่างประเด็นการประเมิน (ถ้ามี)

- เกษตรแปลงใหญ่ในจังหวัด...
- นโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษในจังหวัด...
- มาตรการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย/ภัยแล้งในจังหวัด...
- การเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด...
- การแก้ไขปัญหาหมอกควันในจังหวัด...
- การแก้ไขปัญหาภัยแล้งในจังหวัด...
- การบริหารจัดการขยะในจังหวัด...

3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือ การบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด
2. การบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันหลายหน่วยงานที่มีภารกิจร่วมกันในพื้นที่
3. การดำเนินการตามนโยบายประชารัฐ

ตัวอย่างประเด็นการประเมิน

- รายได้การท่องเที่ยวของจังหวัด...
- มูลค่าผลผลิตการเกษตรที่สำคัญของจังหวัด...
- อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนถนนของจังหวัด...
- รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด...
- มูลค่าการค้าชายแดนของจังหวัด...
- มูลค่าการลงทุนอุตสาหกรรมของจังหวัด...
- การแก้ไขปัญหาท่อเหตุรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้

4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล
2. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ
3. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)
4. การจัดการซื้อร้องเรียนหรือเรื่องราวร้องทุกข์ (ถ้ามี)

ตัวอย่างประเด็นการประเมิน

- ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)
- การเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้ทรัพยากรทั้งหมดของหน่วยงาน
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ
- การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล
- การควบคุมหรือการลดต้นทุนโดยรวม หรือในกระบวนการทำงานหลัก
- การปรับปรุงความสามารถ การอำนวยความสะดวกในงานบริการของหน่วยงาน
- การเพิ่มคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการผ่านการบริการใหม่ๆ หรือที่ปรับปรุงใหม่
- การแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน
- การพัฒนาการอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน

ทั้งนี้ ผู้รับการประเมินเลือกอย่างน้อย 1 ประเด็น หรือประเด็นอื่นๆตามความเหมาะสม โดยผู้รับการประเมินเขียนอธิบายสรุปตามประเด็นการประเมิน เพื่อให้ผู้ประเมินได้เห็นภาพรวม กลไก/วิธีการที่ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ ยกตัวอย่างผลการดำเนินการและผลลัพธ์ที่สำคัญ ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4 ในแต่ละประเด็นในการประเมิน

5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล (Potential Based)

โดยให้ผู้ประเมินนำผลการประเมินส่วนราชการนั้น ซึ่งประเมินโดยองค์กรภายในและหรือภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือมาประกอบการประเมินด้วย

ประเด็นการประเมิน จะพิจารณาจาก

1. การเสนอภารกิจ/บทบาท/หน้าที่หลักด้านใดด้านหนึ่งของหน่วยงาน ที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาลที่กำหนดไว้
2. ผลงานที่แสดงถึงการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ โดยผลงานนั้นอาจเทียบเท่ากับมาตรฐานสากล รางวัลที่เคยได้รับ รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศหรืออื่นๆ ซึ่งการประเมินจะพิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการเพื่อบรรลุผลดังกล่าว และอาจนำผลการประเมินมาพิจารณาประกอบด้วย เช่น
 - Food Valley
 - Digital Gateway
 - Logistic Hub
 - Super Cluster
 - เมืองแห่งพืชพลังงาน
 - เมืองอุตสาหกรรมสีเขียว
 - อื่นๆ

ทั้งนี้ สามารถเขียนอธิบายโดยสรุปตามประเด็นการประเมิน ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4

อย่างไรก็ดี ในกรณีส่วนราชการได้รับภารกิจเพิ่มเติม เช่น ข้อเสนอการนายกรัฐมนตรี มติ ครม. เร่งด่วน ภายหลัง หน่วยงานอาจเสนอประเด็นการประเมินเพิ่มเติม โดยให้หน่วยงานระบุค่าเป้าหมายหรือความคาดหวังของการดำเนินงาน และอธิบายผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานตามแบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

2.3

วิธีการประเมิน

วิธีการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มีขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

1. เมื่อผู้รับการประเมิน รายงานผลการดำเนินงานตามแบบประเมินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ผู้ประเมินจะต้องทำการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน
2. ผู้ประเมินนำผลจากการตรวจสอบกรอกลงในเอกสารที่ 2 รายละเอียดประกอบการประเมิน ส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ในช่อง “เป้าหมาย” และ “ผลการดำเนินงาน” จากนั้นผู้ประเมินกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน “ผลการประเมิน” ของแต่ละประเด็นการประเมินภายใต้องค์ประกอบการประเมิน และสรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบตามเกณฑ์การประเมิน โดย

■ ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน พิจารณาจาก

1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 (1.0000 – 1.9999)
2. เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 (2.0000 – 3.9999)
3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4.0000 – 5.0000)

สำหรับองค์ประกอบการประเมินที่ 4 และ 5 พิจารณาจากรายละเอียดตามเอกสารแนบ

■ สรุปผลการประเมิน : พิจารณาจากผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน โดยใช้คะแนนถ่วงน้ำหนักของประเด็นการประเมิน

1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.0000 – 1.4999
2. เป็นไปตามเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.5000 – 2.4999
3. สูงกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2.5000 – 3.0000

ตัวอย่างเอกสารที่ 2

รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

จังหวัด.....ก.....

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (ภาเครื่องหมาย ✓)			สรุปผลการประเมิน
				ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)	-	-	-	-	-	-	-
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	2.1.1 ร้อยละของจำนวนวันที่มีปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	85	97.9			✓	สูงกว่าเป้าหมาย
	2.1.2 จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspot) ในจังหวัด	865	845			✓	
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)	3.1 รายได้จากกาการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	15,929.76	14,360.69	✓			เป็นไปตามเป้าหมาย
	3.2 มูลค่าการค้าชายแดน (ล้านบาท)	14,451.00	14,600.00		✓		
	3.3.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านสีขาว	60	75			✓	
	3.3.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านสีแดง	10	7.47			✓	
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1 เบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม (ร้อยละ)	46	50			✓	สูงกว่าเป้าหมาย
	4.2 การอำนวยความสะดวกในงานบริการ.....	รายละเอียดตามเอกสารแนบ			✓		
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1 ศักยภาพในการพัฒนาไปสู่การเป็น logistic Hub	รายละเอียดตามเอกสารแนบ				✓	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ รายละเอียดประกอบการประเมินฯ ปรากฏตามเอกสารแนบ

3. ผู้ประเมินนำผล “สรุปผลการประเมิน” ในแต่ละองค์ประกอบจากเอกสารที่ 2 (ขั้นตอนที่ 2) กรอกในเอกสารที่ 1 : แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน ซึ่งผู้ประเมินสามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมได้

ตัวอย่างเอกสารที่ 1

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

() ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 (✓) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ผลการประเมิน (กาเครื่องหมาย ✓)		
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)	-	-	-
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)			✓
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)		✓	
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)			✓
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ			✓

หมายเหตุของผู้ประเมิน

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

.....
(.....)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ทั้งนี้ ประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน สามารถแก้ไข/เปลี่ยนแปลงตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

ส่วนที่ 3

แบบรายงานการประเมินของส่วนราชการ

ผู้รับการประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งรายงานการประเมินฯ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลของส่วนราชการ และส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

โดยในส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ ผู้รับการประเมินจะต้องระบุผลการดำเนินงาน เพื่อกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการดำเนินงาน (ต่ำกว่าเป้าหมาย/เป็นไปตามเป้าหมาย/สูงกว่าเป้าหมาย) ตามเงื่อนไขที่กำหนด

3.1

แบบรายงาน

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (จังหวัด)

ตัวอย่างแบบรายงาน

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : วัตถุประสงค์/สภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ภาคเครื่องมeyer ✓)			คะแนนต่างน้ำหนัก	ค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ	
		1	2	3	4	5			ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน)	เข้าเป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน)				
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐานงานประจำ งานด้านหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)															
น้ำหนักองค์ประกอบที่ 1															

องค์ประกอบ ประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำ หนัก	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (กาเครื่องหมาย ✓)			ค่า อ้อยบาย ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ช่วง น้ำหนัก	ค่า คะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพ ในการ ดำเนินงาน และศักยภาพ	
		1	2	3	4	5			ต่ำกว่า เป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตาม เป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่า เป้าหมาย (3 คะแนน)					
2. ประสิทธิภาพในการ ดำเนินงานตามหลัก ภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือ ภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	2.1															
	2.1.1															
	2.1.2															
			น้ำหนักองค์ประกอบที่ 2					100								
	3.1															
	3.2															
3. ประสิทธิภาพในการ ดำเนินงานตามหลัก ภารกิจที่มุ่งส่งเสริม ภูมิภาค จังหวัด กลุ่ม จังหวัด หรือการบูรณา การการดำเนินงานหลาย พื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)	3.3															
	3.3.1															
	3.3.2															
		น้ำหนักองค์ประกอบที่ 3					100									

องค์ประกอบประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ภาคีร่วม)			คำอธิบายผลการดำเนินงาน	คะแนนช่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ
		1	2	3	4	5				ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตามเป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน)				
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหาร	4.1															
	4.2								รายละเอียดตามเอกสารแนบ							
			น้ำหนักองค์ประกอบที่ 4					100								
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาตินโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1															
			น้ำหนักองค์ประกอบที่ 5					100								

หมายเหตุ:

- ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน (องค์ประกอบประเมินที่ 1 – 3) ที่จากรมาจาก
 1. ผู้เกี่ยวข้องภายนอก หมายถึง ผลการดำเนินงานด้านกลยุทธ์การให้คะแนนที่ 2 (1.0000 – 1.9999)
 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 (2.0000 – 3.9999)
 3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4.0000 – 5.0000)
- สำหรับการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบประเมิน ที่จากรมาจากคะแนนช่วงน้ำหนักของประเด็นการประเมิน
 1. ผู้เกี่ยวข้องภายนอก หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.0000 – 1.4999
 2. เป็นไปตามเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.5000 – 2.4999
 3. สูงกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2.5000 – 3.0000
- คำอธิบายผลการดำเนินงาน : หากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีปัจจัยภายนอกที่นอกเหนือจากที่กล่าวมาในเอกสารเพิ่มเติมได้ไม่เกิน 1 หน้า A4
- แต่ละองค์ประกอบมีน้ำหนัก 100

3.2

ตัวอย่างการรายงานผลการดำเนินงาน

แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (จังหวัด)

ตัวอย่างแบบรายงาน

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 () ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

ส่วนที่ 1 : ชื่อของส่วนราชการ

จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนักรวม	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (กาเครื่องหมาย ✓)			ค่าอธิบายผลการดำเนินงาน	คะแนนช่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ
		1	2	3	4	5				ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตามเป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน)				
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)																
น้ำหนักองค์ประกอบที่ 1							-							-		

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหมัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ภาคี)			ค่าเฉลี่ย	คะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และศักยภาพ		
		1	2	3	4	5				ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตามเป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน)					
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจของภาครัฐ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีการกิจไม่ถือเป็น)	2.1 คุณภาพอากาศ																
	2.1.1 ร้อยละของจำนวนวันที่เป็นปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายชั่วโมง เกณฑ์มาตรฐาน	81.31	82.82	84.32	85.82	87.33	50	85	97.9			✓	150			
	2.1.2 จำนวนการเกิดจุดที่กีดขวางร้อน (Hotspot) ในจังหวัด	899	882	865	848	831	50	865	845			✓	150	3.0000	สูงเกินเป้าหมาย	
	ค่าคะแนน 3 = ผลการดำเนินงาน 58 ค่าคะแนน 5 = ผลการดำเนินงาน 57 (ค่าที่ดีที่สุด) Interval = 17																
	น้ำหมักองค์ประกอบที่ 2																
	3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจที่พื้นที่/ท้องถิ่น ภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)	3.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	15,237.16	15,583.46	15,929.76	16,276.06	16,622.36	40	15,929.76	14,360.69	✓		40			
		3.2 มูลค่าการค้าชายแดน (ล้านบาท)	13,945.22	14,198.11	14,451.00	14,703.89	14,956.78	30	14,451.00	14,600.00		✓	60			
		ใช้เกณฑ์การให้คะแนนเดียวกับกระทรวงพาณิชย์ (เป้าหมาย 12 เดือน ทศร 2)															
		ใช้เกณฑ์เดียวกับค่าร้อยละ ทศร 17 เดือน															
	น้ำหมักองค์ประกอบที่ 3																
3.3 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด																	
3.3.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านสีขาว	43.71	51.52	59.33	67.14	74.95	15	60	75			✓	45				
3.3.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านสีแดง	14.79	13.33	11.87	10.41	8.95	15	10	7.47			✓	45				
ใช้เกณฑ์เดียวกับค่าร้อยละ ทศร 17 เดือน																	
น้ำหมักองค์ประกอบที่ 3																	
190																	

องค์ประกอบประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ภาคีทั้งหมด) ✓			ค่าอธิบายผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงน้ำหนัก	ค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพ
		1	2	3	4	5				ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตามเป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน)				
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนา	4.1 เบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม (ร้อยละ)	44	45	46	47	48	50	46	50	✓	150	2.5000	สูงกว่าเป้าหมาย		
	4.2 การอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการ	-	-	-	-	-	50	รายละเอียดตามเอกสารแนบ	✓	100					
5. ศักยภาพในการเป็น ส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ	5.1 ศักยภาพในการพัฒนาไปสู่การเป็น Logistic Hub	น้ำหนักองค์ประกอบที่ 4					100	รายละเอียดตามเอกสารแนบ	✓	300	3.0000	สูงกว่าเป้าหมาย			
	5.2 ศักยภาพในการเป็น ส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ	น้ำหนักองค์ประกอบที่ 5					100	รายละเอียดตามเอกสารแนบ	300					

หมายเหตุ:

- ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน (องค์ประกอบการประเมินที่ 1 – 3) ที่พิจารณาจาก
 - ข้อมูลเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 (1.0000 – 1.9999)
 - เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 (2.0000 – 3.9999)
 - สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4.0000 – 5.0000)
- สำหรับองค์ประกอบการประเมินที่ 4 และ 5 ที่พิจารณาจากรายละเอียดตามเอกสารแนบ
 - ผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน ที่พิจารณาจากคะแนนถ่วงน้ำหนักของประเด็นการประเมิน
 - ต่ำกว่าเป้าหมาย หากมีคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.0000 – 1.4999
 - เป็นไปตามเป้าหมาย หากมีคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.5000 – 2.4999
 - สูงกว่าเป้าหมาย หากมีคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2.5000 – 3.0000
- คำอธิบายผลการดำเนินงาน: หากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อาจควบคุมได้ สามารถแจ้งในเอกสารเพิ่มเติมได้เกิน 1 หน้า A4
- แต่ละองค์ประกอบมีน้ำหนัก 100

เอกสารแนบ

รายละเอียด
องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัตกรรมการบริหารจัดการ ระบบงาน ทรัพยากรบุคคลและการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ
(Innovation Based)

1. ชื่อเรื่อง

.....

2. สภาพในปัจจุบัน/สิ่งที่ต้องการพัฒนาและปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกฎหมาย / ประสิทธิภาพ / ประสิทธิภาพ / ความคุ้มค่าต้นทุน

.....

.....

3. กลไก/วิธีการที่ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

.....

.....

4. ผลการดำเนินการของส่วนราชการ

.....

5. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

.....

6. ผลลัพธ์ที่ได้รับ

.....

หมายเหตุ: ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4

เอกสารแนบ

รายละเอียด

องค์ประกอบที่ 5: ศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล (Potential Based)

1. ชื่อภารกิจ/บทบาท /หน้าที่หลักด้านใดด้านหนึ่งของส่วนราชการ

.....

.....

.....

2. ผลงานที่แสดงถึงการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ โดยผลงานนั้นอาจเชื่อมโยงกับมาตรฐานสากล รางวัลที่เคยได้รับ รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ หรืออื่นๆ ซึ่งการประเมินจะพิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการเพื่อบรรลุผล และอาจนำผลการประเมินมาพิจารณาประกอบด้วย

.....

.....

.....

.....

หมายเหตุ: ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4