



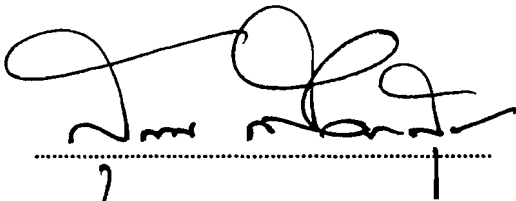
คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดสมุทรสาคร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

1. คำรับรองระหว่าง

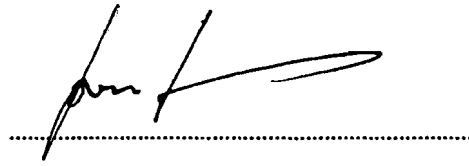
นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ผู้รับคำรับรอง
นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
และ		
นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2553
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายวัลลภ พริ้งพวงษ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายวัลลภ พริ้งพงษ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุดเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



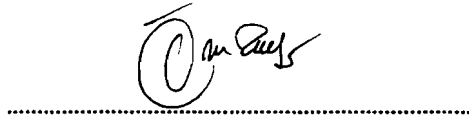
(นายสุเทพ เทือกสุบรรณ)  
รองนายกรัฐมนตรี  
ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตาม  
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค



(นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายมานิต วัฒนเสน)  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายวัลลภ พริ้งพงษ์)  
ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร

**แผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง (2)**  
**(ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร)**

**วิสัยทัศน์**

- เป็นศูนย์กลางการผลิตและการแปรรูปสินค้าประมง เกษตร และเหล็ก เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และเป็นเส้นทางคมนาคมที่สำคัญสู่ภาคใต้ ท่ามกลางสภาพแวดล้อมที่ดีและยั่งยืน

**ประเด็นยุทธศาสตร์**

- พัฒนากลุ่มจังหวัดให้เป็นศูนย์กลางการผลิต และแปรรูปสินค้าประมง เกษตร และเหล็ก
- พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม นันทนาการ และสุขภาพ
- พัฒนาสภาพแวดล้อมชายฝั่ง และสิ่งแวดล้อมเมืองที่ดี

**แผนปฏิบัติราชการจังหวัดสมุทรสาคร****วิสัยทัศน์**

- เป็นศูนย์กลางการผลิตอาหารทะเลเพื่อความเป็นหนึ่งในฐานะครัวของโลก เป็นแหล่งท่องเที่ยวทาง เลือกใหม่ ท่ามกลางสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่อาศัย

**พันธกิจ**

- การเป็นครัวของโลกในด้านอาหารทะเลและการเกษตร
- การเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางเลือกใหม่
- การพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เป็นเมืองน่าอยู่
- การพัฒนาระบบบริหารงานให้มีความเป็นเลิศ

**ประเด็นยุทธศาสตร์**

- การเป็นครัวของโลกในด้านอาหารทะเลและการเกษตร
- การเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางเลือกใหม่
- การพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เป็นเมืองน่าอยู่
- การพัฒนาระบบบริหารงานให้มีความเป็นเลิศ

การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 20
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	20	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จังหวัดสมุทรสาคร

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล (ร้อยละ 50)													
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด (ร้อยละ 20)													
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 8)													
1. พัฒนากลุ่มจังหวัดให้เป็นศูนย์กลางการผลิตและแปรรูปสินค้าประมง เกษตร และเหล็ก	1. การผลิตสินค้าและการแปรรูปสินค้าประมง เกษตรและเหล็กได้รับการพัฒนาคุณภาพระดับสากล	1.1.1 ร้อยละของจำนวนแปลงที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลงที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 1) สับปะรด 500 แปลง 2) ข้าว 200 แปลง 3) ส้มโอ 100 แปลง 4) ไม้ผล 100 แปลง (มะพร้าว 50 แปลง ฝรั่ง 50 แปลง) (เป้าหมาย 900 แปลง)	3	90	100 (1,432 แปลง)	100 (2,434 แปลง)	N/A (เป้าหมาย =1,270 แปลง)	80	85	90	95	100	● - รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
		1.1.2 ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP สัตว์น้ำต่อจำนวนฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรฯ (เป้าหมาย 1,260 ฟาร์ม)	3	90	100 (2,337 ฟาร์ม)	100 (1,646 ฟาร์ม)	N/A (1,355 ฟาร์ม)	80	85	90	95	100	● - รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ														
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5															
2. พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เกษตรประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม นันทนาการ และสุขภาพ	1. ประชาชนมีรายได้เพิ่มจากการบริการและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมและสุขภาพ	1.1.3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	2	0	10.28	-	N/A	-Y	-0.5Y	0	0.5Y	Y	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</li> <li>- Y = ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของรายได้จากการท่องเที่ยวเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2550) โดยค่าขั้นต่ำของค่า Y เท่ากับ ร้อยละ 6</li> </ul> <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th>รายได้ท่องเที่ยว</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กลุ่มจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2547</td> <td>15,803.95</td> </tr> <tr> <td>2548</td> <td>14,039.73</td> </tr> <tr> <td>2549</td> <td>16,377.49</td> </tr> <tr> <td>2550</td> <td>18,061.38</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ย 3 ปี (48-50)</td> <td>5.26</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของรายได้จากการท่องเที่ยวเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ เท่ากับ - ร้อยละ 5.26 ดังนั้น ค่าขั้นต่ำของค่า Y เท่ากับ ร้อยละ 6</li> </ul>	รายได้ท่องเที่ยว	ร้อยละ	กลุ่มจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ.		2547	15,803.95	2548	14,039.73	2549	16,377.49	2550	18,061.38	ค่าเฉลี่ย 3 ปี (48-50)	5.26
								รายได้ท่องเที่ยว	ร้อยละ																		
กลุ่มจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ.																											
2547	15,803.95																										
2548	14,039.73																										
2549	16,377.49																										
2550	18,061.38																										
ค่าเฉลี่ย 3 ปี (48-50)	5.26																										
-6	-3	0	3	6																							

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด (ร้อยละ 12)													
1. การเป็นครัวของโลกในด้านอาหารทะเลและการเกษตร	1. สินค้าเพื่อการส่งออกและการบริโภคภายในประเทศได้รับการพัฒนาคุณภาพ มีการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่และมีศักยภาพในการแข่งขัน	1.2.1 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP 1) ฝรั่ง 120 แปลง 2) มะนาว 70 แปลง 3) ชมพู 10 แปลง	3	90	-	100 (252 ราย)	N/A (เป้าหมาย 200)	80	85	90	95	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</li> </ul>
		1.2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคในสัตว์น้ำ	1	3	5	5	N/A	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</li> </ul>
		1.2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด	2	3	-	-	N/A	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</li> </ul>
2. การเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางเลือกใหม่	1. ผู้ประกอบการและประชาชนมีรายได้จากแหล่งท่องเที่ยวใหม่ใกล้กรุงเทพฯ ที่เน้นธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรม	1.2.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด	2	3	3.50	5	N/A	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</li> </ul>



ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
3. การพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เป็นเมืองน่าอยู่	1. ประชาชนในจังหวัดมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	1.2.5 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต	2	3	-	-	N/A	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</li> </ul>
	2. ระบบนิเวศน์ได้รับการฟื้นฟูมีสภาพแวดล้อมที่ดี เป็นเมืองที่น่าอยู่อาศัย	1.2.6 จำนวนของสถานประกอบการอุตสาหกรรมที่มีผลประเมินผ่านเกณฑ์การมีธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อมที่ดี	2	5	-	5	5	3	4	5	6	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำหรับเกณฑ์การคัดเลือกสถานประกอบการที่จังหวัดคัดกรองจากปัญหาข้อร้องเรียนให้ใส่เพิ่มเติมในคำอธิบาย</li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล (ร้อยละ 10)													
		2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	5		-	4.60	N/A	1	2	3	4	5	
		2.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล	5		-	4.40	N/A	1	2	3	4	5	
3. การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 20)													
		3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	3		-	-	N/A	1	2	3	4	5	- จังหวัดใดไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนฯให้นำน้ำหนักไปไว้ตัวชี้วัดที่ 3.2, 3.3 และ 3.4 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1
		3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสพติด	3		-	-	N/A	1	2	3	4	5	
		3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำความผิดในแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4		4.11	5	N/A	1	2	3	4	5	
		3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4		3.88	2.55	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก	3		3.85	3	N/A	1	2	3	4	5	
		3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง	3		3.70	4.75	N/A	1	2	3	4	5	- จังหวัดได้ไม่ติดชายแดนและ/หรือชายฝั่งทะเลให้นำน้ำหนักไปไว้ตัวชี้วัดที่ 3.2, 3.3 และ 3.4 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</b>													
● คุณภาพการให้บริการ		4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3		87.91	79.20	N/A	65	70	75	80	85	
		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อภาพลักษณ์การบริหารงานของจังหวัด	3		-	-	-	65	70	75	80	85	
		6. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	3		3.98	4.60	N/A	1	2	3	4	5	
● ความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย		7. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3		-	-	-	65	70	75	80	85	
● ความเปิดเผยโปร่งใส		8. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	5		-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนให้ได้ข้อยุติ	3		-	-	-	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่างน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	3		-	4.99	N/A	1	2	3	4	5	
● การบริหารงบประมาณ		11. ร้อยละของการเบิกจ่าย											<b>กรณีที่ 1</b> จังหวัดได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล 2 ตัวชี้วัด คือ 11.1 และ 11.2 <b>กรณีที่ 2</b> จังหวัดไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล 1 ตัวชี้วัด คือ 11.2 น้ำหนักร้อยละ 2
		11.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1		-	-	-	69	72	75	78	81	
		11.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	1		-	-	-	92	93	94	95	96	
● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน		12. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	1		2.98	4.49	N/A	1	2	3	4	5	
● การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน		13. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	2		-	-	-	1	2	3	4	5	
		14. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	2		-	-	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
มติที่ 4 มิติด้านการพัฒนางานองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การบริหารจัดการองค์กร		15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20		5	5	N/A	1	2	3	4	5	
<b>รวม</b>			<b>100</b>					<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	